

CONFERENCIA DE OLIVIER DE SCHUTTER

Con motivo de las Jornadas organizadas en Bolivia por la AECID con el título

“El derecho a la alimentación y su futuro” (abril 2014)

Enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=TTwPH0fOE60>¹

Buenas tardes a todos, mi nombre es Oliver de Schutter, soy relator especial para el derecho a la alimentación de las Naciones Unidas, y fui nombrado para este puesto en 2008

Estoy encantado de dar la enhorabuena por el 25 aniversario de esta agencia AECID de cooperación internacional y felicitar a la agencia por el importante trabajo que ha estado haciendo en favor de la alimentación a lo largo de los años

Entrando en la recta final de mi mandato, creo que será útil resumir lo que hemos aprendido y saber lo que es de utilidad, y donde están las preocupaciones y cuales son las siguientes prioridades para mejorar en seguridad alimentaria y combatir el hambre y la malnutrición

En primer lugar debo señalar que hemos sido testigos en los últimos 5 o 6 años de una enorme revolución sobre qué deberíamos hacer para erradicar el hambre y la malnutrición. En el pasado sólo había una idea muy simple, y era que se debería incrementar la producción apoyando el crecimiento de los productores más eficientes, y las regiones más eficientes; éstas alimentarían a las otras; las regiones deficitarias en alimentos se beneficiarían del comercio y la ayuda que les permitirán satisfacer sus necesidades alimentarias, y fomentando la competencia entre los agricultores sería posible aumentar la producción por parte de los más competitivos.

Este sistema ha sido característico del siglo 20, pero ha demostrado tener algunas limitaciones; hoy el consenso general es más bien apoyar los esfuerzos de todos los países en aumentar la producción, deberían ayudar a sus propios agricultores para conseguir reducir la dependencia de importar productos alimenticios de los mercados internacionales, y también reducir la pobreza rural invirtiendo en los agricultores pobres que suelen practicar la producción a pequeña escala en condiciones muy difíciles.

La razón por la que la pobreza rural no se ha reducido tanto como podría haberlo sido es porque hemos sido poco cuidadosos no invirtiendo en esos agricultores, en este tipo de agricultura familiar, donde podría haber habido logros más rápidos en la reducción de la pobreza rural

En vez de fomentar la eficacia a gran escala, y de apoyar a regiones más poderosas para que alimenten a otras regiones deficitarias, el énfasis hoy es descentralizar la producción alimentaria, y fomentar que cada país y cada región se alimente a si misma, tener la habilidad y el apoyo para poderlo hacer

Esta es la primera revolución que hemos podido testificar

Hay una segunda revolución que fue una consecuencia de la primera, que necesitamos- y esto es una nueva tendencia-, ayudar más sistemas de comida local. En el pasado la mayoría de las inversiones y la mayoría de los esfuerzos eran para reforzar infraestructuras apoyando a los productores que tenían las mejores opciones de competir bien en el mercado internacional, y el énfasis estaba en abastecer a los mercados globales con comida barata; como resultado, los mercados de comida local a pequeña escala han estado subdesarrollados y en muchos casos los agricultores locales no tenían acceso incluso a sus propios mercados regionales locales

¹ Transcrito y traducido por Nieves Garrido-Lestache.

Necesitamos reinvertir y reconstruir estas mercados regionales y locales mejorando las conexiones entre los pequeños agricultores locales y consumidores urbanos y reconstruyendo estas conexiones entre áreas rurales y las urbanas que han sido poco tenidas en cuenta en los anteriores intentos de desarrollo, es decir, tanto proveer con ingresos a los pequeños productores para quienes los mercados locales son mucho más accesibles que grandes mercados y cadenas globales de abastecimiento

Pero también es una forma de permitir a los consumidores pobres en áreas urbanas que se beneficien de comida fresca y nutritiva, y no de Supermercados donde la comida está fuertemente procesada, y es mucho menos adecuada para llevar una dieta saludable

Esta es la segunda revolución, por tanto, que ha producido un movimiento de cambio, pasando de suministrar a los mercados globales materias primas, que fueran una contribución a los intereses que convenían a la industria de alimentos procesados, a llegar a la situación actual donde ahora ponemos el énfasis en producir alimentos frescos para servir a los mercados locales en cadenas alimentarias mas cortas.

Ha habido una Tercera revolución y se refiere fundamentalmente a cómo hacer esta transición, ayudando a cada país y cada región a que se alimente a si misma, reconstruir estos sistemas locales de alimentación, dado que los principales sistemas alimenticios son tan difíciles de desplazar, como resultado de algunos bloqueos que son difícilísimos de cambiar

Estos bloqueos son Socio-técnicos, Las infraestructuras que se han creado, los sistemas de almacenaje que se han creado, las infraestructuras de procesar que se han creado, los sistemas de comunicación que se han creado, han servido más para los productores a gran escala agroalimentaria, que para que estas infraestructuras puedan conectar a los agricultores al mercado local

Estas tecnologías y estas estructuras se han desarrollado por y para la industria agroalimentaria en vez de para estos productores pobres locales pequeños , a los que hemos tenido desatendidos

Tenemos también **obstáculos socioeconómicos** El sistema desarrollado ha visto el nacimiento de grandes compañías agroalimentarias que han tenido muchísimos medios logísticos para conectar a los productores con consumidores lejanos. Estas compañías son extremadamente eficientes produciendo comida a bajos precios para grandes poblaciones, e incrementando volúmenes de producción; el resultado es que son altamente competitivas, y su posición dominante se refuerza, sacando a los productores locales fuera del negocio como consecuencia de esta competencia a la que se enfrentan

Entonces la socioeconómica será el segundo obstáculo.

El tercero sería lo que podríamos llamar el obstáculo sociocultural. Se refiere a los gustos de los consumidores, a los hábitos de las familias, los estilos de vida que han desarrollado, nos gusta la comida que está procesada es fácil de preparar, sabe bien, y nos hacemos adictos a comida que está altamente procesada y también es alta en azúcar y sal, y que no es la dieta más adecuada para la salud

Pero esto también ha sido un importante obstáculo de cambio: los hábitos de los consumidores y la dificultad para hacer un movimiento hacia dietas más saludables a causa de los sabores que los consumidores han ido desarrollando

Hay un cuarto bloqueo, un cuarto obstáculo que me gustara llamar sociopolítico, y esa es la posición tan dominante que algunos actores han conseguido ocupar en los principales sistemas de alimentación, que permiten que estos actores impidan los cambios y hagan difícil triunfar en la consecución de esta transición a sistemas de alimentación sostenibles

¿Cómo conseguir superar todos estos bloqueos, como sortear todos estos obstáculos y tener éxito en hacer la transición, hacia sistemas alimentación que sean mejor para la salud, que ayude a los pequeños agricultores para que disminuya la pobreza y que los sistemas locales de alimentación resurjan a pesar de que estos sistemas de alimentación no se han considerado desde hace 30 o 40 años?

En mi opinión la respuesta es la democratización del sistema alimentario: ALIMENTACION DEMOCRATICA. Se trata de permitir a ciudadanos y consumidores que compartan con los productores, minoristas y autoridades públicas, un espacio en que los nuevos sistemas de alimentación se puedan imaginar y construir desde abajo hacia arriba.

Y estoy muy motivado de ver que en los últimos 5 o 6 años de ver como muchas iniciativas locales se han desarrollado, creando conexiones entre los diferentes actores para reconstruir sistemas de alimentación locales y superar algunos obstáculos para hacer cambios en los sistemas dominantes de alimentación. Esto es muy gratificante de ver las alternativas que han surgido y como ha progresado la alimentación democrática, porque se ha dado un espacio político para que se facilite la relación entre consumidores, minoristas, productores y compañías de agroalimentación para imaginar otros sistemas alternativos.

Alimentación democrática es un factor clave. AECID ha apoyado muchos movimientos e iniciativas en los sistemas de alimentación, y ha sido clave este importante esfuerzo dando apoyo y apelando a la responsabilidad en los sistemas de alimentación, que se ha desarrollado en Latinoamérica bajo el nombre "Iniciativa Latinoamérica y Caribe sin hambre" (*el nombre original en español*) que se ha llevado a cabo en una serie de países en Latinoamérica y zona caribeña para fomentar que los parlamentarios y gobernantes se movilicen hacia una mayor responsabilidad en el asunto de no discriminación en el sistema de alimentación

En esta iniciativa tan importante en la que la oficina regional la FAO en Santiago de Chile jugó un papel principal ha sido extremadamente importante consiguiendo que países de Latinoamérica encabecen el desarrollo de estrategias nacionales que motiven a las organizaciones a actuar con los protagonistas de la cadena alimentaria y con los gobiernos, reforzar el acceso a la comida por parte de las partes pobres de la población

Y porque es importante? Es importante básicamente por Tres razones

- La primera porque en el derecho al alimento, tal y como es concebido y desarrollado por las estrategias nacionales, se está apoyando la participación, esto es, que las decisiones de los gobiernos, tales como: invertir, dar ayudas, proteger a los consumidores pobres de impactos como por ejemplo las subida de precio..., se tomarán partiendo de información facilitada por los representantes de los segmentos más pobres de la población. En otras palabras, no podemos ayudar a los pobres sin los pobres, y el derecho al alimento requiere que tengamos en cuenta a los pobres para dar forma a decisiones que les afectaran y que son de importancia para ellos. Esta es una contribución fundamental en el derecho a la alimentación, fomentar esta participación, es una fuente de efectividad, pues las decisiones estarán tomadas bajo el punto de vista de los pobres.
- En segundo lugar el derecho a la alimentación incluye una mayor responsabilidad en las decisiones tomadas por los gobiernos en materia de políticas agrícolas y de alimentación. Hasta ahora, muchas de las decisiones políticas se han tomado bajo la presión de grandes lobbies y grandes poderosas compañías que dominaban el sector, sin tener que justificar las decisiones que se tomaban en detrimento de las necesidades de los segmentos más pobres de la población. Pero si el derecho a la alimentación significa mayor responsabilidad de los Estados en la toma de decisiones, entonces los gobiernos deberían tomar las decisiones más apropiadas para ajustarse a las necesidades de los pobres.....Los gobiernos han de tomar decisiones con más transparencia y con un mejor uso de los recursos a su disposición para mejorar las situaciones de los pobres.

- Tercera razón. El derecho a la alimentación, más allá de la participación y responsabilidad significa no discriminación. Significa que toda la gente, todos: mujeres, hombres, niños deberán tener el mismo derecho a las ayudas en igualdad de condiciones, sin discriminación alguna por factores como raza, afiliación política o lealtad política, u otras condiciones basadas en lazos familiares o de cualquier otro tipo de criterios

En muchos países a los que he viajado, sé que los granjeros que reciben más ayudas son los que mejores conexiones tienen con la administración, o bien quienes están cerca de zonas urbanas y así pueden acceder a las ayudas más fácilmente, o bien élites que en muchas ocasiones pueden beneficiarse, a menudo desproporcionadamente, de las ayudas clave que el estado ofrece.

Desde luego esto no está bien, puesto que son los locales quienes deberán ser el objetivo de los esfuerzos de la administración, pero esto requiere que los gobiernos instauren realmente una política responsable en la no discriminación respecto a las políticas alimentarias. Y el derecho a la alimentación necesita la participación responsable y no discriminación en las políticas agroalimentarias y de alimentos que desarrollen los gobiernos.

En mi opinión estos son algunos de los más importantes logros de los últimos 5 o 6 años

Los sistemas de alimentación han cambiado mucho más desde 2008 que en los 25 o 30 años anteriores. Es una época de revoluciones, es una época de una importancia muy significativa para replantearse como debemos invertir en sistemas agrícolas y alimentarios, cómo apoyar a los pobres en el acceso a la comida, y como deberíamos hacer la conexión entre la producción agrícola por un lado y otros asuntos tales como la salud pública, desarrollo rural, preservación de ecosistemas y preocupaciones sobre el medio ambiente por otro, temas que en el pasado eran considerados como algo aparte del sistema agroalimentario

Hoy necesitamos un punto de vista más holístico que se base en el derecho a la alimentación, en el reconocimiento de las necesidades de los más pobres; esto es, sobre todo, lo que el programa de AECID ha ayudado a conseguir, sobre todo en Latinoamérica, donde las medidas han sido extraordinariamente efectivas consiguiendo que pueda tener lugar esta revolución.

Latinoamérica, como figura en el informe presentado a la asamblea de la ONU en la sesión 68 en octubre de 2013 ha sido líder en mostrar al mundo de que manera el derecho a la alimentación marca una diferencia significativa para que los sectores más pobres de la población tengan un mejor acceso a la alimentación, y AECID ha estado jugando un papel muy importante ayudando a estas medidas, y consiguiendo que estas revoluciones se hayan podido llevar a cabo

Por ello estoy extremadamente agradecido, siento mucho no poder estar con ustedes en Bolivia en esta importante reunión de aniversario convocada por AECID; estoy completamente en deuda con AECID por la ayuda que nos han proporcionado lo largo de los años; espero que los debates sean fructíferos y no tengo duda que será útil identificando retos a enfrentarse.

Gracias por permitirme participar en este debate y deseo que podamos colaborar en el futuro. Gracias